

Protokół nr VII/2012

z sesji Rady Gminy w Rudzie Malenieckiej, która odbyła się w dniu 13 września 2012r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Rudzie Malenieckiej, trwającej w godzinach od 12⁰⁰ do 13⁰⁰. Sesja była nagrywana na dyktafon, nagranie stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Ad.1

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy w Rudzie Malenieckiej Piotr Pałgan. Prowadzący w oparciu o listę obecności (zał. Nr 2) stwierdził, że na sali znajduje się 10 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Przewodniczący poinformował, że sesja została zwołana na wniosek wójta. Następnie odczytał porządek obrad (zał. Nr 3).

Porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
7. Podjęcie następujących uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012r.
 - 2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koneckiemu na realizację zadania publicznego.
8. Zakończenie sesji.

Ad. 3

Na sekretarzy obrad zostali zgłoszeni i wybrani radni: Jadwiga Makówka i Grzegorz Paczyński. Obie kandydatury zatwierdzono w głosowaniu jawnym (9 za, 1 radny wstrzymał się od głosu).

Ad. 4

Protokół z poprzedniej sesji, która odbyła się w dniach 1 sierpnia 2012r. przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco: 9 radnych głosowało za przyjęciem protokołu, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 5

Wolne wnioski i zapytania kolejno zadawali:

Radny Tadeusz Nowak pytał, czy nasza gmina zamierza kontynuować budowę kanalizacji w gminie, ponieważ w mediach mówi się, że w przypadku nie skanalizowania całej gminy do roku 2015 samorządy będą ponosić kary finansowe. Radny poruszył także temat prac interwencyjnych. Odniosł wrażenie, że pracownicy zatrudnieni w ramach interwencji „w zasadzie nie pracują”, jest wiele prac do wykonania, w Szkucinie jest do wyrównana droga koło Domu Ludowego, żwir był przywieziony, ktoś go zabrał. Prosił, by osoba zajmująca się pracownikami interwencyjnymi zdyscyplinowała ich, ponieważ ich praca jest nieefektywna. Trzeba ich zdopingować do pracy.

Padło pytanie o przyszłoroczny budżet – jakie plany dotyczące miejscowości Szkucin będą zawarte w budżecie na przyszły rok.

Radny Grzegorz Paczyński pytał, jak to się stało, że żwir przeznaczony na drogi w Kolońcu został podobnie przewieziony do Wyszyny Machorowskiej. Poruszył także temat apteki – prowadząca aptekę mimo zapewnień nie poprawiła swojej dotychczasowej pracy, wciąż brakuje leków. Pytał także, dlaczego pracownicy interwencyjni nie są skierowani do drogi koło Grębenic, tam jest mnóstwo śmieci do sprzątnięcia.

Radna Zofia Pilarska pytała, czy możliwe będzie zrobienie przepustu koło posesji państwa Brot i Wolskich w Młotkowicach.

Radny Marian Soboń również poruszył temat prac interwencyjnych. Uznał, że czyszczenie chodników, jakie wykonują pracownicy jest nieefektywne, pracownicy dodatkowo czują się zażenowani zajęciem, jakie wykonują. Czy możliwe jest czyszczenie chodników środkami chemicznymi?

Ad. 6.

Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania udzielał **Wójt Leszek Kuca**. Odnośnie kanalizacji powiedział, że należałoby się zastanowić głębiej nad tym tematem. W najbliższym czasie gmina na pewno nie będzie ponosiła kar. Temat kar pojawia się wtedy, gdy chodzi o aglomeracje. Odnośnie prac Wójt uznał, że temat ten jest bardzo trudny. Wszelkie uwagi zostaną przekazane zarówno pracownikom interwencyjnym jak i osobie nadzorującej prace. Zdaniem Wójta większość pracowników to osoby w trudnej sytuacji życiowej, nie można zlecać im innej, bardziej konkretnej pracy ponieważ nie posiadają oni ani uprawnień ani odpowiedniego sprzętu. Często zatrudniani są po to, by można im pomóc w ciężkiej sytuacji finansowej.

Żwir w Szkucinie został rozwieziony, co do żwiru w Kolońcu sołtys nadzorował rozwożenie – nie zgłosił faktu zabrania żwiru z Kolońca do Wyszyny Machorowskiej. Być może taka sytuacja miała miejsce ale wynikało to z konieczności.

Co do planów budżetowych nie ma jeszcze konkretnych ustaleń, nie znane są kwoty subwencji a bez tego nie można niczego zaplanować.

Prace w Szkucinie dotyczące budynku Domu Ludowego będą miały swój czas wtedy, gdy zostanie uregulowany jego stan prawny.

Jeśli chodzi o aptekę, została podjęta uchwała co do wydzierżawienia lokalu w wyniku przetargu. Radni dali obecnemu dzierżawcy szansę, dlatego gmina czeka z ogłoszeniem przetargu na sygnał od Rady.

Konserwacja rowu i przepustu w Młotkowicach nie była przewidziana na ten rok.

Na pytanie dotyczące czyszczenia chodników Wójt odpowiedział, że absolutnie nie ma możliwości czyszczenia chemicznego, jest to niezgodne z prawem. Chodniki powinny być oczyszczane przez właścicieli posesji, przy których się znajdują. Śmieci przy Grębenicach są sprawą Starostwa, ponieważ znajdują się one przy drodze powiatowej.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Pałgan dodał, że przepust na drodze koło państwa Brot powinni wykonać właściciele znajdujących się tam posesji, ponieważ rów został przez nich zlikwidowany.

Ad. 7.

W punkcie tym podjęto następujące uchwały:

1. Uchwałę Nr VII/38/2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 (zał. Nr 4) odczytał prowadzący. Radny Marian Soboń pytał, czy zmniejszenie kwoty na konserwację wałów nie spowoduje konfliktu i niezadowolenia ze strony ŚZMiUW. Czy zwiększenie o 7.200,00 zł związane z budową Domu Ludowego w Cieklińsku pozwoli

na zakończenie zadania, oraz czy kwota zmniejszenia na oczyszczalnię świadczy o tym, że po odbiorze końcowym okazało się, że zaoszczędzono 8258,00 zł? Radny Nowak pytał, dlaczego już drugi raz zmniejszane są środki na renowację wałów i jaki jest plan zagospodarowania Domu Ludowego w Cieklińsku.

Wójt Leszek Kuca wyjaśnił, że konserwacje wałów zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym przechodzą na Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pani Skarbnik dodała, że środki na wały zostały poprzednim razem zmniejszone według potrzeb, teraz wynika to z pozwolenia.

W Domu Ludowym w Cieklińsku należy jeszcze wykonać prace dotyczące przyłącza wodociągowego. Kanalizacja została już odebrana, są to środki, które zostały zaoszczędzone. Dom Ludowy będzie dostępny dla mieszkańców, tak jak jest to w innych miejscowościach. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco 9 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciwny.

2. Uchwałę Nr VII/39/2012 w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koneckiemu na realizację zadania publicznego (zał. Nr 5) przedstawił Przewodniczący. Radny Kowalski pytał, w jakim procencie gmina partycypuje w kosztach drogi, czy będzie umowa, która w jasny sposób określi wkład własny gminy i powiatu. Radna Makówka pytała, dlaczego planowane było 80 tys. zł, a teraz jest 100 tys. zł? Radny Nowak zadał pytanie dotyczące kosztów budowy dróg – dlaczego drogi gminne są tańsze niż powiatowe? Wójt Gminy Leszek Kuca wyjaśniał, że w tym roku wydajemy 100 tys. zł a Starostwo daje 30 tys. ponieważ w ubiegłym roku odcinek Wyszyna Fałkowska – Kołonec był w całości wykonany ze środków powiatu. Dlatego teraz inwestujemy więcej, normalnie partycypacja kosztów wynosi 50% dla gminy i 50% dla powiatu. Koszty budowy drogi zależne są od nawierzchni bitumicznej, szerokości drogi, grubości podbudowy. Radny Nowak pytał, czy jeśli remont drogi wyniesie mniej niż jest planowane kwota wsparcia, która nie zostanie wykorzystana zostanie gminie zwrócona. Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że w takiej sytuacji starostwo procentowo zmniejszy udział procentowy gminy. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. Radny Marian Soboń dodał, że nie wiedział iż droga modernizowana w ubiegłym roku była w całości pokryta ze środków starostwa. Budowa tej drogi rodziła konflikty ze strony gmin sąsiednich uznających, że Starostwo robi prezenty gminie Ruda Maleniecka. Dzisiejsza uchwała rozwiązała wszelkie wątpliwości, że Ruda Maleniecka pokryje koszty budowy tej drogi. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco 9 radnych głosowało za podjęciem uchwały, jeden z radnych był przeciwny.

Ad.8.

W związku z wyczerpaniem się tematyki sesji Przewodniczący zamknął dzisiejsze posiedzenie, dziękując za obecność. Na tym protokół zakończono i podpisano.

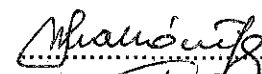

Protokołowała
Marta Cieślak



Przewodzący
Piotr Pałgan



Sekretarze obrad:
Jadwiga Makówka
Grzegorz Paczyński


.....

.....