

## **Protokół nr IX/2012**

**z sesji Rady Gminy w Rudzie Malenieckiej, która odbyła się w dniu 29 października 2012r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Rudzie Malenieckiej, trwającej w godzinach od 12<sup>00</sup> do 14<sup>50</sup>. Sesja była nagrywana na dyktafon, nagranie stanowi zał. Nr 1 do protokołu.**

### **Ad.1**

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy w Rudzie Malenieckiej Piotr Pałgan. Prowadzący w oparciu o listę obecności (zał. Nr 2) stwierdził, że na sali znajduje się 12 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

### **Ad. 2**

W punkcie tym Przewodniczący odczytał wniosek wójta dotyczący zmiany w porządku obrad (zał. Nr 3). Wniosek wójta przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco: 11 radnych głosowało za przyjęciem wniosku, 1 radny wstrzymał się od głosu, sprzeciwu nie było. Kolejny wniosek zgłosił radny Grzegorz Paczyński, dotyczył on zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie podziału gminy w Rudzie Malenieckiej na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym. Wniosek radnego Paczyńskiego odrzucono w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco: 1 radny głosował za przyjęciem wniosku, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 8 radnych było przeciwnych złożonemu wnioskowi. Następnie prowadzący odczytał porządek obrad (zał. Nr 4) skorygowany wnioskiem wójta.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

- 1.** Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
- 2.** Przyjęcie porządku obrad.
- 3.** Wybór sekretarzy obrad.
- 4.** Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 5.** Ustalenie zasad dofinansowania Szpitala Rejonowego w Końskich.
- 6.** Przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych złożonych wg stanu na 31 grudnia 2011r.:
  - a) przez Przewodniczącą Rady Gminy.
- 7.** Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
- 8.** Wolne wnioski i zapytania.
- 9.** Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
- 10.** Podjęcie następujących uchwał:
  - (1) w sprawie podziału gminy w Rudzie Malenieckiej na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,
  - (2) w sprawie uchylenie uchwały w sprawie określenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz wysokości opłat za posiłek,
  - (3) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Ruda Maleniecka na lata 2012 - 2020,
  - (4) w sprawie uchwalenia Regulaminu odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze Gminy Ruda Maleniecka,
  - (5) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy w Rudzie Malenieckiej.
- 11.** Zakończenie sesji.

### Ad. 3

Na sekretarzy obrad zostali zgłoszeni i wybrani radni: Jan Łabendowicz i Halina Szymańska. Obie kandydatury zatwierdzono w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco: 11 radnych głosowało za, 1 radny wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciwny.

### Ad. 4

Protokół z poprzedniej sesji, która odbyła się w dniach 27 września 2012r. przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco: 11 radnych głosowało za przyjęciem protokołu, 1 radny wstrzymał się od głosu, sprzeciwu nie było.

### Ad. 5

W punkcie tym głos zabrał **Dyrektor Szpitala Powiatowego w Końskich Wojciech Przybylski**, wyjaśniając podłoże skierowanej prośby do Rady Gminy o dofinansowanie modernizacji zarządzanej przez niego placówki. Wyjaśniał, że w 2011r. rozpoczął modernizację bloku operacyjnego i stanowisk intensywnej terapii. Przedmiotowa modernizacja została wymuszona rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 2007r. zobowiązującym szpitale do dostosowania pod względem sanitarno-technicznym i epidemiologicznym bloków operacyjnych oraz stanowisk intensywnej terapii. Nie wykonanie modernizacji do 2012. skutkowałoby zamknięciem bloku i OIOM-u. Cała ta modernizacja poprzedzona była złożeniem wniosku o pozyskanie środków unijnych od Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach i następnie postępowaniem przetargowym. Cała inwestycja po przetargu zamknęła się kwotą 19.633.000 złotych. Obejmuje ona dobudowę 1500 m<sup>2</sup> powierzchni oraz wyposażenie w specjalistyczny sprzęt medyczny. W modernizację zainwestowano już: 7 mln złotych środków pozyskanych z Unii Europejskiej, 1,5 mln środków otrzymanych od Starostwa Powiatowego w Końskich oraz 3,2 mln złotych środków własnych. Do rozliczenia całości zadania brakuje 8 mln złotych. Wobec tego zarząd szpitala postanowił zwrócić się o pomoc do samorządów gminnych celem dofinansowania przedmiotowej modernizacji. Dyrektor przypominał, że Szpital Powiatowy w Końskich ma już 30 lat i wymagał kapitalnego remontu. Obecne warunki sanitarne są bardzo restrykcyjne, niewykonanie ich grozi zamknięciem szpitala. Informował, że w ostatnim okresie zarządzana przez niego placówka realizowała 2 duże projekty inwestycyjne ze środków własnych między innymi budowę Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Podsumowując swoją wypowiedz prosił Wysoką Radę o zrozumienie i dofinansowanie omawianego przez niego przedsięwzięcia.

**Przewodniczący Rady Gminy Piotr Pałgan** powiedział, że obecne problemy finansowe Szpitala wynikają nie z utrzymania bieżącego, tylko z ciągłego inwestowania i unowocześniania placówki. Dodał, że po wstępnych ustaleniach na spotkaniu samorządowców z naszego powiatu ustalono, że dotacja ta ma być przekazana w ciągu 2 lat i to proporcjonalnie do liczby mieszkańców w poszczególnych gminach. Obecnie nie jest ustalona kwota dotacji, tylko chodzi o zajęcie stanowiska w tej konkretnej sprawie.

**Radny Grzegorz Paczyński** pytał jaki jest termin rozliczenia projektu.

**Wojciech Przybylski** wyjaśniał, że umowę należy rozliczyć do 15 stycznia 2013r. Warunkiem zrealizowania umowy jest uregulowanie wszystkich faktur, w przeciwnym wypadku będzie trzeba zwrócić dotację.

**Wiceprzewodniczący Marian Soboń** chciał wiedzieć, czy szpital będzie miał zapłacone w br. za wszystkie świadczone usługi medyczne oraz czy samorzady lokalne zapewnią całą brakującą kwotę do rozliczenia tej modernizacji. Samą idee dofinansowania szpitala uznał za zasadną.

**Dyrektor Przybylski** wyjaśniał, że obecnie szpital nie posiada długów, obecny rok zamknie się ujemnym wynikiem finansowym, który zostanie pokryty z funduszu zakładu. To nie ma żadnego przełożenia na funkcjonowanie szpitala. Obecnie trwają rozmowy ze Starostwem Powiatowym w Końskich na temat zaciągnięcia kredytu czy też emisji obligacji. On jako Dyrektor podjął

również rozmowy z bankiem na temat zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego. Te zabiegi nazwał scenariuszem awaryjnym. Dofinansowanie przedsięwzięcia przez gminy zmniejszyłyby zadłużenie powstałe z tego tytułu.

**Radny Szymon Biały** podkreślał, że takie działanie polegające na modernizacji szpitala były działaniem wymuszonym przez prawo i obowiązkowym oraz zabezpieczającym opiekę medyczną dla mieszkańców powiatu. Popierał kwestię wsparcia finansowego szpitala, a konkretnej propozycji kwotowej oczekiwał od „reżysera budżetu” czyli wójta gminy.

**Radny Tadeusz Nowak** chciał wiedzieć skąd się wzięł tak duży niedobór finansowy przy tej inwestycji oraz jaka jest zaplanowana kwota dofinansowania tej inwestycji przez gminy.

**Wojciech Przybylski** wyjaśniał, że na spotkaniu z samorządowcami padła propozycja dofinansowania przez gminy w proporcji 50 złotych od mieszkańca. Projekty unijne w momencie ogłoszenia naboru miały być dofinansowywane w wysokości 85% a przy podpisaniu umowy okazało się, że to dofinansowanie zmniejszono do 60%. W momencie podpisania umowy miał poważny dylemat skąd wziąć pieniądze ale nie miał wyjścia. Założeniem Zarządu Województwa było obdzielenie jak najwięcej szpitali tymi środkami.

**Przewodniczący Piotr Pałgan** dodał, że propozycję 50 zł. od mieszkańca przedłożył Krzysztof Obratański Radny Rady Powiatu, natomiast samorzady lokalne do tej propozycji jeszcze konkretnie się nie odniosły. Na zakończenie tego punktu prowadzący zaproponował radnym poparcie kwestii dofinansowania modernizacji szpitala, natomiast sama kwota dofinansowania zostanie ustalona w terminie późniejszym. Stanowisko powyższe radni poparli przez aklamację (9 za).

#### **Ad. 6**

Informację z analizy oświadczeń majątkowych dokonanej przez Przewodniczącego Rady Gminy (zał. Nr 5) odczytała Mari Banasik pracownik urzędu zajmujący się obsługą Rady Gminy.

#### **Ad.7.**

Sprawozdanie ze swojej działalności (za okres między sesjami) odczytał wójt gminy Leszek Kuca (zał. Nr 6).

#### **Ad. 8.**

Wolne wnioski i zapytania kolejno zadawali:

**Radna Halina Szymańska** pytała dlaczego nie działają świetlice środowiskowe. Prosiła o wyremontowanie drogi, wyznaczonej jako objazd, do cmentarza w Lipie w okresie Wszystkich Świętych.

**Radny Marian Sobóń** prosił o przybliżenie lokalizacji i kosztów ścieżki edukacyjno-turystycznej. Ponadto chciał wiedzieć, kiedy będzie pozwolenie na użytkowanie Domu Ludowego w Cieklińsko.

**Radny Tadeusz Nowak** pytał dlaczego został zmieniony odcinek drogi przeznaczonej do modernizacji w miejscowości Młotkowice. Jego zadaniem „burzliwa” dyskusja na temat dróg przy zatwierdzaniu budżetu zakończyła się konsensusem. A tu nagle w miesiącu marcu dokonuje się zmiany numeru drogi przeznaczonej do modernizacji, praktycznie nie mówiąc nic nikomu. Radny domagał się jasnych informacji na sesji. Chciał również wiedzieć co zrobiono w sprawie bezpieczeństwa psów wałęsających się w miejscowości Lipa.

**Radny Leszek Pękala** wnioskował o umieszczenie pasów na drodze krajowej w Rudzie Malenieckiej przed „krzyżowaniem” w kierunku Dęby. Prosił o remont hydrantu przed remizą w Koliszowach.

**Radna Zofia Pilarska** zgłaszała w imieniu mieszkańców Cisu niewłaściwy sposób wykonania modernizację drogi powiatowej.

**Radny Szymon Biały** prosił o otwarcie bramy na plac szkolny, celem umożliwienia młodzieży korzystanie z boiska. Jego zdaniem wjazd osobom niepowołanym uniemożliwią zainstalowane tam blokady.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że sprawa dróg w miejscowości Młotkowice była dyskutowana na jednym z posiedzeń komisji. Potrzebę remontu drogi do Wyszyny Rudzkiej broniła Radna Pilarska. Nikt nie oponował, jemu jako mieszkańcowi Młotkowic obojętnym było, która droga będzie robiona, ponieważ uważa że wszystkie są zasadne. Jego zdaniem pod wpływem tej dyskusji nastąpiła zmiana odcinka drogi przeznaczonej do modernizacji w 2012r. Zmiana nie była zakulisowa ani potajemna.

**Sołtys miejscowości Wyszyna Rudzka Marianna Czechowska** pytała, kiedy będzie wykonana zatoka autobusowa w jej miejscowości.

#### **Ad. 9.**

Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania udzielał **Wójt Gminy Leszek Kuca**. Wyjaśniał, że jego postępowanie w sprawie inwestycji jest jawne i przejrzyste. Wszystkie uchwały podjęte na sesji są umieszczane na bieżąco w BIP tutejszego Urzędu.

Remont drogi w Lipie będzie wykonany.

Praca świetlic została ograniczona i tym samym dostosowana do potrzeb młodzieży. To dostosowanie polega na zwiększeniu liczby świetlic przy skróceniu ich okresu funkcjonowania. Wniosek na ścieżkę edukacyjno – turystyczną obejmuje kilka zadań tj. remonty strażnic w Rudzie Malenieckiej i Dębie, remont zbiornika p. pożarowego w Wyszynie Fałkowskiej. Trasa ścieżki będzie prowadzić od Dęby przez Dębę Kolonię do Rudy Malenieckiej następnie Wyszyna Fałkowska, Maleniec, Koliszowy i powrót do Dęby. Po tej trasie będą wyznaczone miejsca postoju z infrastrukturą turystyczną. Całkowita wartość projektu wynosi około 740 tys. złotych.

Kolejny projekt, który będzie realizowany w 2013r. to remont zbiornika p. pożarowego w Wyszynie Machorowskiej.

Wyjaśniając dalej powiedział, że bezpańskimi psami w miejscowości Lipa zajmie się pracownik Urzędu.

Oznajmił, że hydrant w miejscowości Koliszowy będzie naprawiony jeszcze przed zimą. Jego zdaniem trudną sprawą jest kwestia bramy przed szkołą, gdyż bramki tam zamontowane zostały popsute. W 2013r. będzie zamontowany przed budynkiem szkoły monitoring. Zdaniem wójta to będzie optymalne rozwiązanie.

Usytuowanie przejście „ na krzyżówkach” w Rudzie Malenieckiej jest niemożliwe ze względów formalno-prawnych. Sprawę opiniowało kilka instytucji i każda z nich negatywnie.

W sprawie drogi w Cisie wójt obiecał, że rozezna temat.

Wójt zapewnił radnych, że w najbliższym czasie stworzy im możliwość obejrzenia wnętrza Domu Ludowego w Cieklińsku.

Zatoka w Wyszynie Rudzkiej ma być wykonana w najbliższym czasie choć przypominał, że właścicielem drogi jest Dyrekcja Generalna Dróg Krajowych i Autostrad i to oni będą realizować to zadanie.

#### **Ad.10.**

W punkcie tym podjęto następujące uchwały:

(1) Uchwałę Nr IX/46/2012 w sprawie podziału gminy w Rudzie Malenieckiej na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym (zał. Nr 6) odczytał prowadzący.

**Radny Szymon Biały** kwestionował podział na okręgi wyborcze w miejscowości Ruda Maleniecka przyjęty na posiedzeniu Komisji. Uważa on, że Cieklińsko powinno być połączone z końcówką a nie z początkiem Rudy Malenieckiej.

**Radna Makówka i radny Soboń** uważają, że dla nich ta kwestia jest bez znaczenia. Obie wersje są do przyjęcia. Prosilili tylko o równy podział na okręgi.

**Maria Banasik urzędnik wyborczy** poinformował, że podział równy Rudy Malenieckiej to od numeru 1 do 73a - jeden okręg, od 74 do 109 – drugi okręg, trzeci okręg od 110 do końca oraz Cieklińsko.

**Radny Grzegorz Paczyński** wyrażał swoje niezadowolenie z podziału - w tym samym okręgu wyborczym znajduje się : Maleniec, Wyszyna Rudzka i Machorowska. Jego zdaniem ludzie z tych miejscowości nie znają się, będą mieć daleko do głosowania i to spowoduje, że w efekcie nie wezmą w nim udziału. Zapowiedział w tej sprawie złożenie skargi do Komisarza Wyborczego.

**Radny Marian Stolarski** złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w tej sprawie a ograniczenie się tylko do podania numerów domostw w miejscowościach: Ruda Maleniecka, Młotkowice, Lipa. Wniosek przyjęto jednogłośnie w głosowaniu jawnym (11 za).

**Maria Banasik urzędnik wyborczy** poinformował po konsultacji z radnymi, że podział Rudy Malenieckiej to od numeru 1 do 73a - jeden okręg, od 74 do 109 – drugi okręg, trzeci okręg od 110 do końca oraz Cieklińsko. Młotkowice pierwszy okręg od 1 go 73 , Młotkowice drugie od 74 do końca; Lipa od 1 do 64, drugi okręg od 64b do końca.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco: 9 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu, sprzeciwu nie było. W głosowaniu nie uczestniczyli radny Paczyński i radna Dębecka, którzy opuścili salę obrad.

(2) Uchwałę Nr IX/47/2012 w sprawie uchylenie uchwały w sprawie określenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz wysokości opłat za posiłek (zał. Nr 7) przedstawił Piotr Pałgan. Uchwałę podjęto jednogłośnie w głosowaniu jawnym (12 za).

(3) Uchwałę Nr IX/48/2012 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Ruda Maleniecka na lata 2012 – 2020 (zał. Nr 8) odczytał Przewodniczący. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco: 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu, sprzeciwu nie było.

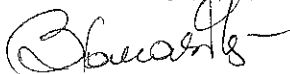
(4) Uchwałę Nr IX/49/2012 w sprawie uchwalenia Regulaminu odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze Gminy Ruda Maleniecka (zał. Nr 9). Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco: 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 radny był przeciwny.

(5) Uchwałę Nr IX/50/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy w Rudzie Malenieckiej (zał. Nr 10) przedstawił prowadzący. Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym. Głosowanie przedstawiało się następująco: 10 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 2 radny wstrzymał się od głosu, sprzeciwu nie było.

#### **Ad.11.**

W związku z wyczerpaniem się tematyki sesji Przewodniczący zamknął dzisiejsze posiedzenie, dziękując za obecność. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała  
Maria Banasik



Prowadzący  
Piotr Pałgan

Sekretarze obrad:  
Jan Łabendowicz  
Halina Szymańska

*Jan Łabendowicz*  
.....  
*Halina Szymańska*  
.....