

**Uchwała Nr 82/2011**  
**V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach**  
**z dnia 30 listopada 2011 roku**  
**w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Ruda Maleniecka na 2012 rok**

V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Zbigniew Rękas	- przewodniczący,
Stanisław Banasik	- członek
Monika Dębowska-Sołtyk	- członek

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2011 r. projektu budżetu Gminy Ruda Maleniecka na 2012 rok na podstawie art. 13 pkt. 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) postanawia:

**zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Ruda Maleniecka na 2012 rok**

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Ruda Maleniecka spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2011 roku projekt uchwały budżetowej Gminy Ruda Maleniecka na 2012 rok wraz z objaśnieniami.

Opiniując w/w projekt Skład Orzekający ustalił co następuje.

Przedmiotowy projekt zawiera elementy i dane wymagane na podstawie art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w zał. Nr 1 a wydatki w Zał. Nr 2. Ponadto w skład projektu wchodzi następujące załączniki:

- Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2012 roku,
- Zadania inwestycyjne roczne w 2012 roku,
- Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi,
- Przychody i rozchody budżetu w 2012 roku,
- Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2012 roku,
- Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w 2012 roku,
- Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2012 roku,
- Dotacje podmiotowe w 2012 roku.

Skład Orzekający stwierdza zgodność rachunkową kwot podanych w treści projektu uchwały z załącznikami oraz pomiędzy załącznikami.

Planowane na 2012 rok dochody w kwocie 12 020 376 zł są wyższe od planowanych w kwocie 10 133 824 zł wydatków. Zgodnie z § 3 ust.1 projektu nadwyżkę dochodów w wysokości

1 886 552 zł planuje się przeznaczyć na spłatę rat kredytów w wysokości 446 639 zł oraz pożyczek w kwocie 1 439 913 zł.

Zgodnie z dyspozycją art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych wydatki bieżące planowane w kwocie 8 042 158 zł zostaną sfinansowane z dochodów bieżących planowanych w kwocie 10 261 699 zł.

Budżet zaplanowany został z zachowaniem zasady równowagi budżetowej, a dochody z tytułu dotacji oraz wydatki z tych środków równoważą się w tych samych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Kwoty subwencji zgodne są z wykazem Ministerstwa Finansów.

Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że zaplanowane zostały w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej wydatki na zadania własne obowiązkowe. Część wydatków budżetowych będzie realizowana w postaci dotacji określonych w załączniku nr 10 /dotacje podmiotowe/.

Ponadto w projekcie uchwały budżetowej w związku z koniecznością spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań zaplanowane zostały przychody pochodzące z kredytu w wysokości 650 000 zł, a także rozchody budżetu przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE .

Prawidłowo ustalone zostały limity zobowiązań z tytułu zaciągnięcia kredytów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wielkość zobowiązań przypadających do spłaty w 2012 roku wynosi 23,05% planowanych dochodów, zaś po uwzględnieniu zobowiązań o których mowa w art.169 ust.3| ustawy z dnia 30 czerwca.2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) stosowanym w roku 2011 na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia .2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.)|stanowią 11,07% planowanych dochodów.

Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna. Kwota rezerwy na zarządzanie kryzysowe zapisana w § 4 pkt 2 lit.a projektu jest zgodna z art. 26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym /Dz.U. Nr 89, poz.590 z późn.zm./.

Upoważnienia zawarte w par. 11 projektu uchwały budżetowej odpowiadają zakresowi upoważnień jakich na podstawie art.258 ust.1 ustawy o finansach publicznych może udzielić organ stanowiący organowi wykonawczemu w uchwale budżetowej.

Określony w § 13 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 13 pkt. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

W związku tym, że w skład materiałów dołączonych do projektu uchwały budżetowej na 2012 rok wchodzi projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2021 skład orzekający dokonał porównania wybranych wartości przyjętych w obu projektach między innymi w zakresie:

- 1/ dochodów oraz wydatków bieżących, w tym na obsługę długu,
- 2/ dochodów majątkowych i wydatków majątkowych budżetu
- 3/ wyniku budżetu
- 4/ przeznaczenia nadwyżki albo sfinansowania deficytu,
- 5/ przychodów i rozchodów budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia,
- 6/ kwoty długu oraz sposobu sfinansowania jego spłaty,

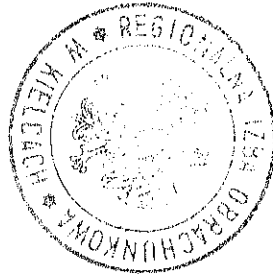
7/ wydatków planowanych do poniesienia w roku 2012 dotyczących przedsięwzięć ujętych w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do WPF.

W wyniku w/w opisanego porównania nie stwierdzono niezgodności wartości przyjętych w obu projektach.

Reasumując powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Wójtowi Gminy Ruda Maleniecka przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu Orzekającego

Czyonek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach

*mgr Zbigniew Rekas*