

GMINA RUDA MALENIECKA
26-242 RUDA MALENIECKA 99A

Nasz znak: SA.271.2.2017

Ruda Maleniecka, 23.02.2017r.

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy:

Przetarg nieograniczony na zadanie: „Przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Ruda Maleniecka”

Wójt Gminy Ruda Maleniecka, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r., poz. 2164) informuje, że powyższy przetarg został rozstrzygnięty.

Za najkorzystniejszą w świetle przyjętych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert uznano ofertę Wykonawcy:

CZEŚĆ I

Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o., Sp. komandytowa
z siedzibą w Woli Murowanej
Wola Murowana ul. Zakładowa 17
26-052 Nowiny

Wykonawca proponuje wykonanie zamówienia za kwotę brutto **124 327,17 zł.**

Słownie: sto dwadzieścia cztery tysiące trzysta dwadzieścia siedem złotych 17/100.

W/w kwota brutto zawiera podatek od towarów i usług (VAT) w wysokości 23%.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100) - zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (kryteriami oceny ofert były: cena oraz okres rękojmi).

Zaproponowana cena oferty mieści się w limicie środków jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Oferta spełnia wymogi określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Niżej podano nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania lub adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawców	Liczba pkt w kryterium CENA – 60%	Liczba pkt w kryterium OKRES RĘKOJMI – 40%	Ogółem liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki	54,56	40	94,56
2.	„DROGOMEX” Sp. z o.o. Zakład w Dąbrowie Górniczej ul. Koksownicza 2 42-530 Dąbrowa Górnicza	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	DROGMAS Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Małgorzata Sławińska ul. Szydłowiecka 14 26-110 Skarżysko-Kamienna	49,03	40	89,03
4.	Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Woli Murowanej Wola Murowana ul. Zakładowa 17 26-052 Nowiny	60	40	100
5.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Karol Cieśla Chybice 77, 27-225 Pawłów	38,48	40	78,48
6.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMI” Katarzyna Kmiła Kurzaków ul. Młynarska 12 29-100 Włoszczowa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

CZEŚĆ II

Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o., Sp. komandytowa z siedzibą w Woli Murowanej

**Wola Murowana ul. Zakładowa 17
26-052 Nowiny**

Wykonawca proponuje wykonanie zamówienia za kwotę brutto **123 071,34 zł.**

Słownie: sto dwadzieścia trzy tysiące siedemdziesiąt jeden złotych 34/100.

W/w kwota brutto zawiera podatek od towarów i usług (VAT) w wysokości 23%.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100) - zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (kryteriami oceny ofert były: cena oraz okres rękojmi).

Zaproponowana cena oferty mieści się w limicie środków jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Oferta spełnia wymogi określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Niżej podano nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania lub adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawców	Liczba pkt w kryterium CENA – 60%	Liczba pkt w kryterium OKRES RĘKOJMI – 40%	Ogółem liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki	54,56	40	94,56
2.	„ALBUD” Błaszczyk, Bednarczyk – Spółka Jawna Oblęgorek ul. H. Sienkiewicza 40 26-067 Strawczyn	50,89	40	90,89
3.	„DROGOMEX” Sp. z o.o. Zakład w Dąbrowie Górniczej ul. Koksownicza 2 42-530 Dąbrowa Górnicza	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
4.	DROGMAS Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Małgorzata Sławińska ul. Szydłowiecka 14 26-110 Skarżysko-Kamienna	49,03	40	89,03
5.	Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Woli Murowanej Wola Murowana ul. Zakładowa 17 26-052 Nowiny	60	40	100
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Karol Cieśla Chybice 77 27-225 Pawłów	41,06	40	81,06
7.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMI” Katarzyna Kmita Kurzelów ul. Młynarska 12 29-100 Włoszczowa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

CZEŚĆ III

**Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o., Sp. komandytowa z siedzibą w Woli Murowanej
Wola Murowana ul. Zakładowa 17
26-052 Nowiny**

Wykonawca proponuje wykonanie zamówienia za kwotę brutto **77 460,48 zł.**
Słownie: siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych 48/100.
W/w kwota brutto zawiera podatek od towarów i usług (VAT) w wysokości 23%.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100) - zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (kryteriami oceny ofert były: cena oraz okres rękojmi).

Zaproponowana cena oferty mieści się w limicie środków jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Oferta spełnia wymogi określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Niżej podano nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania lub adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawców	Liczba pkt w kryterium CENA – 60%	Liczba pkt w kryterium OKRES RĘKOJMI – 40%	Ogółem liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki	56,09	40	96,09
2.	„ALBUD” Błaszczyk, Bednarczyk – Spółka Jawna Obłęgorek ul. H. Sienkiewicza 40 26-067 Strawczyn	51,46	40	91,46
3.	„DROGOMEX” Sp. z o.o. Zakład w Dąbrowie Górniczej ul. Koksownicza 2 42-530 Dąbrowa Górnicza	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
4.	DROGMAS Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Małgorzata Sławińska ul. Szydłowiecka 14 26-110 Skarżysko-Kamienna	50,40	40	90,40
5.	Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Woli Murowanej Wola Murowana ul. Zakładowa 17 26-052 Nowiny	60	40	100
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Karol Cieśla Chybice 77, 27-225 Pawłów	34,22	40	74,22
7.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMI” Katarzyna Kmita Kurzelów ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

CZEŚĆ IV

Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o., Sp. komandytowa z siedzibą w Woli Murowanej

Wola Murowana ul. Zakładowa 17

26-052 Nowiny

Wykonawca proponuje wykonanie zamówienia za kwotę brutto **156 333,00 zł.**

Słownie: sto pięćdziesiąt sześć tysięcy trzysta trzydzieści trzy złote 00/100.

W/w kwota brutto zawiera podatek od towarów i usług (VAT) w wysokości 23%.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100) - zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (kryteriami oceny ofert były: cena oraz okres rękojmi).

Zaproponowana cena oferty mieści się w limicie środków jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Oferta spełnia wymogi określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Niżej podano nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania lub adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawców	Liczba pkt w kryterium CENA – 60%	Liczba pkt w kryterium OKRES RĘKOJMI – 40%	Ogółem liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki	54,78	40	94,78
2.	„ALBUD” Błaszczyk, Bednarczyk – Spółka Jawna Obłęgorek ul. H. Sienkiewicza 40 26-067 Strawczyn	51,21	40	91,21
3.	„DROGOMEX” Sp. z o.o. Zakład w Dąbrowie Górniczej ul. Koksownicza 2 42-530 Dąbrowa Górnicza	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
4.	DROGMAS Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Małgorzata Sławińska ul. Szydłowiecka 14 26-110 Skarżysko-Kamienna	49,22	40	89,22
5.	Zakład Budowlano-Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Woli Murowanej Wola Murowana ul. Zakładowa 17 26-052 Nowiny	60	40	100
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Karol Cieśla Chybice 77, 27-225 Pawłów	41,26	40	81,26
7.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMI” Katarzyna Kmita Kurzelów ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Z up. WÓJTA

Piotr Piec
Zastępca Wójta