

ŚR.6220.1.2019

Ruda Maleniecka, 09.08.2019 r.

**POSTANOWIENIE**  
**w przedmiocie stwierdzenia braku potrzeby**  
**przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia**  
**oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm. ), w związku z 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 powyższej ustawy, oraz biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach - opinia znak: WOO-II.4220.15.2019.PW.6 z dnia 06 sierpnia 2019 r. (data wpływu: 06.08.2019 r.);
- 2) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Warszawie – opinia znak: WA.RZŚ.436.1.421.2019.ZZ03.MP.2 z dnia 27.05.2019 r. (data wpływu: 06.06.2019 r.),
- 3) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Końskich – opinia znak: SE.V – 4470/2/2019 z dnia 30.01.2019 r. (data wpływu: 07.02.2019 r.);

w związku z wnioskiem z dnia 21.01.2019 r. (data wpływu: 21.01.2019 r.), złożonym przez

[redacted]  
[redacted] w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa czterech stawów wodnych w miejscowości Wyszyna Falkowska gm. Ruda Maleniecka powiat konecki woj. świętokrzyskie” na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 3/3 obręb Wyszyna Falkowska.

**postanawiam,**

**stwierdzić brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa czterech stawów wodnych w miejscowości Wyszyna Falkowska gm. Ruda Maleniecka powiat konecki woj. świętokrzyskie” na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 3/3 obręb Wyszyna Falkowska.**

## UZASADNIENIE:

Na wniosek ww. Inwestorów złożony w dniu 21.01.2019 r., zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie czterech stawów wodnych w miejscowości Wyszyna Falkowska gm. Ruda Maleniecka powiat konecki woj. świętokrzyskie**” na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 3/3 obręb Wyszyna Falkowska.

W związku z prowadzonym postępowaniem tutejszy organ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Końskich oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Warszawie o wyrażenie opinii/uzgodnienia co do obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 30.01.2019 r. (data wpływu: 07.02.2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Końskich wydał opinię sanitarną znak: SE.V – 4470/2/2019 o braku konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Po uprzednim wezwaniu Inwestorów do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia i otrzymaniu ww. uzupełnienia Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Warszawie wydał opinię znak: WA.RZŚ.436.1.421.2019.ZZ03.MP.2 z dnia 27.05.2019 r. (data wpływu: 06.06.2019 r.) o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po uprzednim kilkukrotnym wezwaniu Inwestorów do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia i otrzymaniu ww. uzupełnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią znak: WOO-II.4220.15.2019.PW.6 z dnia 06 sierpnia 2019 r. (data wpływu: 06.08.2019 r.) stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane, tj., o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit e Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Tut. organ po przeanalizowaniu wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie uwzględniając ww. opinie oraz szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, stwierdził brak przesłanek, które uzasadniałyby konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dokonując analizy stwierdzono, co następuje:

### **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

*a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w zachodniej części działki nr ewid. 3/3 w obrębie ewid. 0016 Wyszyna Fałkowska, gmina Ruda Maleniecka i obejmie swym zakresem budowę czterech stawów o łącznej powierzchni ok. 1,97 ha:

→ staw nr 1:

- powierzchnia lustra wody ok. 0,31 ha,
- maksymalna głębokość 2,50 m,
- nachylenie skarp stawu od 1:1,5 do 1:2,

→ staw nr 2:

- powierzchnia lustra wody ok. 0,28 ha,
- maksymalna głębokość 2,50 m,
- nachylenie skarp stawu od 1:1,5 do 1:2,

→ staw nr 3:

- powierzchnia lustra wody ok. 0,68 ha,
- maksymalna głębokość 2,50 m,
- nachylenie skarp stawu od 1:1,5 do 1:2,

→ staw nr 4:

- powierzchnia lustra wody ok. 0,7 ha,
- maksymalna głębokość 2,50 m,

- nachylenie skarp stawu od 1:1,5 do 1:2.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przewidziano zachowanie łagodnego spadku skarp, brak obwałowań wokół stawów, ukształtowane zachodnich brzegów poszczególnych stawów umożliwiające powstanie wypłyceń oraz wprowadzenie roślinności szuwarowej. Źródło zasilania stawów stanowić będą wody opadowe, roztopowe, wody ze spływu powierzchniowego oraz przesiąki wód gruntowych. Stawy nie będą posiadały urządzeń piętrzących. Nie przewidziano również wykonania ujęcia brzegowego z rzeki Czarnej Malenieckiej/Koneckiej (bezpośrednio przyległej do terenu inwestycyjnego).

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działkę inwestycyjną o powierzchni ok. 9,1 ha stanowią tereny łąk klasy V i VI, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych oraz lasy. Przedmiotowe stawy usytuowane zostaną poza terenami leśnymi. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) aktualnie teren działki inwestycyjnej, gdzie planowana jest budowa czterech stawów, jest terenem nierównym, użytkowanym w zależności od sytuacji meteorologicznej oraz od poziomu wód w korycie rzeki Czarnej Malenieckiej/Koneckiej, tj. w okresach suchych użytkowany jest rolniczo poprzez koszenie traw, suszenie, wykonanie sianokiszzonek, natomiast w okresach mokrych, działka z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych, nie jest użytkowana rolniczo. W okresach wystąpienia wód wezbraniowych w korycie rzeki Czarnej Malenieckiej/Koneckiej teren jest okresowo zalewany.

Sąsiedztwo terenu inwestycyjnego stanowią: od strony północnej koryto rzeki Czarnej Malenieckiej/ Koneckiej, od strony wschodniej, zachodniej i południowej łąki, pastwiska trwałe, tereny leśne, tereny zadrzewione i zakrzewione. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana została w odległości ok. 300 m od planowanej inwestycji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015 oraz w Konecko - Łopuszniańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia na obszarze inwestycyjnym nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Realizacja zamierzenia nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów. Na terenie inwestycyjnym stwierdzono natomiast gatunki zwierząt: bezkręgowce, płazy, gady, ptaki, ssaki w tym gatunki podlegające ochronie prawnej (o czym mowa w dalszej części niniejszego postanowienia).

*b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja*

*o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Z informacji zawartych na stronie internetowej [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl) oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia (na działce nr ewid. 3/1 obręb Wyszyna Falkowska) został zlokalizowany staw ziemny. Biorąc pod uwagę, iż źródło zasilania przedmiotowych stawów stanowią będą wody opadowe, roztopowe, wody ze spływu powierzchniowego oraz przesiąki wód gruntowych realizacja inwestycji nie będzie negatywnie wpływać na istniejący w sąsiedztwie obiekt stawowy. Mimo tego realizacja inwestycji winna być prowadzona w koordynacji z ewentualnymi planowanymi innymi inwestycjami tak, by wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko.

*c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Wszystkie użyte do budowy surowce, materiały, wodę, paliwa i energię należy wykorzystywać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Etap eksploatacji nie będzie wiązać się z wykorzystaniem surowców, materiałów.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, niewprowadzanie w związku z realizacją inwestycji obcych gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, nie przewiduje się wpływu na różnorodność biologiczną.

*d) emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:*

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy spodziewać się ingerencji w środowisko gruntowo – wodne, oddziaływania na środowisko przyrodnicze oraz chwilowych i krótkoterminowych uciążliwości związanych ze wzmożonym transportem, emisją spalin, hałasem, powstawaniem odpadów.

Przedmiotowe prace obejmować będą m.in.: budowę stawów oraz zagospodarowanie mas ziemnych. Czasze stawów wykonane będą metodą kopaną. Biorąc pod uwagę fakt, iż w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia przepływa rzeka Czarna Maleniecka/Konecka, prace należy prowadzić w sposób niepowodujący zanieczyszczenia zawiesiną rzeki. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace te należy wykonać w sposób niepowodujący powstania leja depresji wykraczającego poza teren władania Inwestorów. Z uwagi na lokalizację przedmiotowej inwestycji na formach ochrony przyrody należy oszczędnie korzystać z terenu i ograniczyć do minimum negatywne oddziaływanie na elementy środowiska przyrodniczego w całym okresie przygotowania terenu pod inwestycję, montażu oraz eksploatacji.

W ramach działań minimalizujących wpływ fazy realizacji na środowisko, zaplecze budowy zlokalizowane winno być z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu teren prac winien zostać uporządkowany. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy miejsca do parkowania maszyn budowlanych (zaplecze budowy) należy zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych poza terenem o płytkim zaleganiu wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta rzeki Czarnej Malenieckiej/Koneckiej oraz poza obszarami leśnymi. Miejsce składowania materiałów budowlanych oraz przechowywania sprzętu budowlanego mogącego zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne należy zlokalizować na powierzchni szczelnej oraz wyposażyć w sorbenty do zbierania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Na terenie placu budowy należy wydzielić miejsce drobnych awaryjnych napraw sprzętu, jak np. wymiana żarówek – z uszczelnionym podłożem, natomiast pozostałe naprawy sprzętu budowlanego prowadzić w stacjach serwisowych poza terenem inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji korzystać ze sprzętu i środków transportu o dobrej jakości, sprawnych, prawidłowo utrzymanych i wyposażonych wykluczających emisję do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo). Na etapie realizacji Inwestor winien zapewnić szczelne sanitariaty dla potrzeb brygad budowlanych, których zawartość winna być odbierana przez uprawnioną firmę i wywożona do oczyszczalni ścieków. Powstałe niezanieczyszczone masy ziemne należy w maksymalnym stopniu zagospodarować na terenie inwestycyjnym w celu wyrównania nierówności, uzupełnienia zadoleń, mając na uwadze zachowanie wartości przyrodniczych, zakaz zmian stanu wody ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz zapisy art. 101r. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, tj. gleba i ziemia używane do prac ziemnych powinny

spełniać standardy jakości środowiska jak dla gruntów występujących w miejscu użycia tej gleby lub ziemi. Ewentualny nadmiar mas ziemnych należy przekazać uprawnionym podmiotom. Niewykorzystanej warstwy gleby nie należy składować na terenie łąk.

Na etapie budowy gospodarka odpadami, które mogą zanieczyścić środowisko gruntowo – wodne, winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami prawnymi i w sposób niestanowiący zagrożenia dla środowiska, tj. odpady należy magazynować selektywnie na zapleczu budowy, w miejscu zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo - wodnego. Wodę dla pracowników na etapie realizacji inwestycji należy dostarczać do gospodarstwa rybackiego w butelkach ogólnego stosowania. W przypadku powstania na terenie inwestycji odpadów niebezpiecznych należy je czasowo magazynować na utwardzonym podłożu w szczelnych, szczelnie zamykanych pojemnikach, wykonanych z materiału odpornego na działanie chemiczne w magazynie odpadów niebezpiecznych.

W przypadku pojawienia się śniętych ryb należy przekazać je jednostkom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie ich unieszkodliwiania.

Roboty ziemne należy prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencje w warstwy wodonośne.

Teren inwestycji należy wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliwa. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej, wycieku substancji ropopochodnych, zanieczyszczony grunt należy możliwie jak najszybciej i starannie zebrać, a następnie przekazać uprawnionym podmiotom do jego rekultywacji.

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Ograniczenie w/w emisji zanieczyszczeń powietrza oraz ewentualne uciążliwości akustyczne, podczas prowadzonych prac budowlanych należy minimalizować poprzez m. in. zastosowanie sprawnych urządzeń i maszyn, właściwą organizację placu budowy, ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych maszyn i samochodów na biegu jałowym.

Przy pracach budowlanych wykorzystana będzie istniejąca sieć publicznych dróg komunikacyjnych.

Z uwagi na wskazane w KIP: topografię terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa, uwarunkowania hydrograficzne i hydrogeologiczne, w dokumentacji sprawy wykazano, iż planowane zamierzenie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan wód na gruntach sąsiednich będących we władaniu osób trzecich.

Przedmiotowe obiekty przeznaczone są do hodowli ryb w stawach o wodzie stojącej. Biorąc pod uwagę przewidywaną wielkość produkcji poniżej 1500kg z 1 ha powierzchni użytkowej stawu, która nie kwalifikuje wód w stawie do ścieków w myśl zapisów art. 16 pkt 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na jakość wód.

W świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t.j. Dz.U. z 2016r. poz.1911 ze zm.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1958) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:

- w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW20009254479 nazwanej Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki, zaliczonej do regionu wodnego Środkowej Wisły. Status – silnie zmieniona część wód, aktualny stan dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych niezagrożona, JCWP monitorowana. Celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie przewidziano odstępstwa,
- w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonym Europejskim kodem JCWPd PLGW200085, region wodny Środkowej Wisły. Dla wód tego obszaru stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Ocena ryzyka dla JCWPd - niezagrożona. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWPd jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Dla JCWPd nie przewidziano odstępstwa.

Realizacja przedsięwzięcia przy uwzględnieniu terminów prowadzenia prac budowlanych planowanych obiektów stawowych, utrzymaniu zrównoważonego poziomu dokarmiania ryb oraz zakładanej wielkości produkcji nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego terenu inwestycji i jego sąsiedztwa.

Obszar realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia zlokalizowany jest na :

- terenie obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015. Z przeprowadzonego rozpoznania przyrodniczego opisanego w dokumentacji przedmiotowej sprawy oraz Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015 (Dz. Urz. Woj. Świąt. 2014 poz. 1561 ze zm.) wynika, że obszar inwestycyjny zlokalizowany został poza siedliskami przedmiotów ochrony w/w obszarze Natura 2000. Na terenie inwestycyjnym i obszarze jego oddziaływania zgodnie z przedłożoną dokumentacją stwierdzono występowanie roślinności łąkowej z gatunkami roślin takimi jak: koniczyna łąkowa, szczaw zwyczajny, wyka ptasia, babka lancetowata, tymotka łąkowa. Ponadto na działce inwestycyjnej odnotowano występowanie krzewów oraz nielicznych drzew, lecz realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością ich wycinki. Drzewa w sąsiedztwie placu budowy należy na czas prowadzonych prac zabezpieczyć, np. poprzez odeskowanie pni drzew, owinięcie pni matami słomianymi i przykrycie odkrytych korzeni matami słomianymi, a także w razie potrzeby podwiązanie gałęzi narażonych na uszkodzenia. Nie stwierdzono występowania roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie prawnej.

Faunę powyższego obszaru reprezentują owady (motyle, chrząszcze, ważki), mięczaki (ślimak zaroślowy, ślimak przydrożny), płazy (żaba trawna, żaby zielone), gady (padalec zwyczajny), ptaki (11 gatunków w tym 2 gatunki łowne), oraz ssaki (sarna, dzik, lis bóbr i wydra). Nie stwierdzono występowania nietoperzy. Na terenie objętym przedsięwzięciem nie zlokalizowano miejsc rozrodu płazów i gadów.

Aby zminimalizować oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze podczas realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy, który będzie kontrolował wykonywanie prac pod względem ingerencji w wartości przyrodnicze terenu i który w razie konieczności podejmie odpowiednie działania chroniące zaobserwowane wartości przyrodnicze, obszar prac na etapie realizacji zostanie wygradzony stosownie do wskazań nadzoru przyrodniczego, a prace ziemne prowadzone będą w terminie od 15 sierpnia do 15 października (w czasie największej mobilności zwierząt, po okresie rozrodu i przed ich zimowaniem) lub zostaną rozpoczęte w w/w terminie i będą nieprzerwanie kontynuowane, tak aby nie dopuścić do ewentualnego zasiedlenia tego terenu przez zwierzęta. Również legi ptaków w tym czasie powinny być już zakończone. Podczas prowadzenia robót teren budowy oraz wykopy będzie kontrolowany, a odnalezione zwierzęta będą odławiane i przenoszone do odpowiednich dla danego gatunku siedlisk znajdujących się poza obszarem prac. Ponadto na czas realizacji inwestycji teren robót będzie zabezpieczony przed przedostawaniem się małych zwierząt poprzez tymczasowe jego wygradzenie. Nie przewiduje się zatem znacząco negatywnego oddziaływania/zagrożeń dla lokalnych populacji stwierdzonych gatunków zwierząt.

W przypadku stwierdzenia występowania poczwarówek, zasiedlone przez nie płyty darni zostaną przeniesione poza obszar oddziaływania inwestycji. Zadeklarowane przez Inwestora działania polegające m.in. na zachowaniu łagodnego spadku skarp, braku obwałowań wokół zbiorników oraz odpowiednie ukształtowanie zachodnich brzegów poszczególnych zbiorników (wypłylenia), wprowadzenie roślinności szuwarowej umożliwią zachowanie miejsc żerowania i rozrodu dla gatunków fauny. Naruszona warstwa gleby zostanie obsiana rodzimymi gatunkami traw, aby nie dopuścić do zajęcia przez gatunki inwazyjne (nawłóć), Inwestorzy zadeklarowali również mechaniczne usuwanie roślinności inwazyjnej. Droga dojazdowa zostanie zlokalizowana z wykorzystaniem istniejących duktów i dróg z zachowaniem możliwie najkrótszej trasy. Ponadto mając na uwadze fakt, że w związku z realizacją inwestycji nie będą prowadzone prace w korycie rzeki Czarnej Malenieckiej/Koneckiej, w której stwierdzono przedmioty ochrony w/w obszarze Natura 2000, oceniono że nie wystąpią znaczące negatywne oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności: na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

W przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia wiązałaby się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, określonych w art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń wydawanych w trybie art. 56 w/w ustawy.

→ terenie Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w Uchwale nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. 2013r. poz. 3308) dotyczącej wyznaczenia Konecko - Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w tym m.in. cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów w szczególności:

- zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków,
- zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywnienia lub też sukcesji,
- utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych,
- zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,

- szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerwy przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne.

Przedmiotowa inwestycja przy uwzględnieniu zapisów niniejszej opinii nie stoi w sprzeczności z w/w celami. Na w/w obszarze obowiązują również zakazy, o których mowa w § 4 w/w uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego tj. zakaz:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Przedłożona dokumentacja wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, w związku z czym w przedmiotowej sprawie zastosowanie ma odstępstwo od wprowadzonych zakazów, o którym mowa w § 4, ust 2, pkt 3 w/w aktu prawa miejscowego, tj. *„zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą: (...) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;„*. Biorąc pod uwagę powyższe realizacja inwestycji przy uwzględnieniu zapisów niniejszej opinii nie będzie naruszać w/w zakazów. Ponadto część zakresu przedsięwzięcia zawiera się w pojęciu racjonalnej gospodarki rybackiej oraz dotyczy budowy urządzeń wodnych. Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985r. o rybactwie śródlądowym (t.j. Dz. Urz. z 2018 r. poz. 1476 ze zm.) racjonalna gospodarka rybacka polega na wykorzystywaniu produkcyjnych możliwości wód, zgodnie z operatem rybackim, w sposób nienaruszający interesów uprawnionych do rybactwa w tym samym dorzeczu, z zachowaniem zasobów ryb w równowadze biologicznej i na poziomie umożliwiającym gospodarcze korzystanie z nich przyszłym uprawnionym do rybactwa. Budowa stawów umożliwi retencjonowanie wody w środowisku, utworzenie

stałych siedlisk. Poziom wody w stawach nie będzie powodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Na etapie eksploatacji gospodarka odpadami winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami prawnymi i w sposób niestanowiący zagrożenia dla środowiska, odpady należy przekazywać uprawnionym podmiotom.

Na etapie użytkowania stawów nie przewiduje się emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza, które mogłyby istotnie wpłynąć na środowisko. Sporadyczny ruch samochodów, związany z utrzymaniem obiektu, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska, w tym poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014 poz. 112) na terenach akustycznie chronionych.

Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło nowy element krajobrazu. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o ochronie przyrody na walory krajobrazowe składają się wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związana z nimi rzeźba terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Mając na uwadze charakter terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwo, skalę przedsięwzięcia, parametry planowanych obiektów, nie przewiduje się negatywnego wpływu na wartości ekologiczne. Na obszarze planowanego zamierzenia oraz w jego sąsiedztwie nie zostały zlokalizowane zabytki wpisane do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego.

W przypadku likwidacji przedsięwzięcia teren należy uporządkować, odpady prawidłowo zabezpieczyć oraz zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

*e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych – wg rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, Poz. 138). Z uwagi na zakres inwestycji, zaproponowane działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne i przyrodnicze opisane w pkt 1 d niniejszej opinii nie przewiduje się

wystąpienia sytuacji awaryjnych mogących negatywnie oddziaływać na pobliską zabudowę i inne obiekty podlegające ochronie oraz tereny cenne przyrodniczo.

Z uwagi na *Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko* i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że:

- przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami osuwisk (<http://geozagrozenia.pgi.gov.pl/>) i terenami zagrożonymi podtopieniami (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>),
- w rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiedniej technologii wykonania,
- przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi, takimi jak np. fale mrozu, podnoszący się poziom mórz, sztormy, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych,
- realizacja inwestycji nie spowoduje zmniejszenia retencji powierzchniowej wód,
- wystąpi emisja do powietrza, w tym gazów cieplarnianych (na etapie realizacji, w związku ze spalaniem paliw w pojazdach).

**2) Usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:**

*a) planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:*

- obszarach wybrzeży,
- terenach leśnych – przedmiotowe stawy nie będą zlokalizowane na terenie leśnym,
- obszarach górskich wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 13, poz.104),
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia – na podstawie opisu przedsięwzięcia wraz z analizą oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska zawartego w KIP oceniono, że oddziaływanie związane z eksploatacją przedmiotowej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na stosunki wodne na gruntach sąsiednich, w tym

splyw powierzchniowy, ponadto nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji w zakresie hałasu, zanieczyszczeń powietrza,

- terenie stref ochronnych ujęć wód,
- terenie głównych zbiorników wód podziemnych – najbliższy obszar LZWP Nr 411 Zbiornik Końskie zlokalizowany został w odległości ok. 12 km w kierunku wschodnim - mając na uwadze sposób prowadzenia prac na etapie realizacji, w sytuacjach awaryjnych podjęcie niezwłocznych działań mających na celu usunięcie zanieczyszczonego gruntu, wielkość produkcji na etapie eksploatacji, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne,
- obszarach ochrony uzdrowiskowej,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne - w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Ruda Maleniecka,
- terenie parku narodowego, parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, nie koliduje z pomnikami przyrody,

*b) przedsięwzięcie usytuowane jest natomiast na:*

- terenie obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015, Konecko – Łopuszniańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, o czym mowa w pkt 1 d niniejszego postanowienia.

### **3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:**

Reasumując, nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia przy uwzględnieniu terminów prowadzenia prac budowlanych planowanych obiektów stawowych, utrzymaniu zrównoważonego poziomu dokarmiania ryb oraz zakładanej wielkości produkcji stanowiła zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego i przyrodniczego terenu inwestycji i jego sąsiedztwa.

W niniejszej opinii przeanalizowano oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wnioskowanym, tj. dla wielkości produkcji ryb nieprzekraczającej 1500 kg na rok z hektara powierzchni użytkowej lustra wody, tym samym prowadzenie działalności związanej z większą produkcją wykracza poza zakres niniejszej opinii.

Uwzględniając lokalizację inwestycji w centralnej Polsce należy stwierdzić, że transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie wystąpi.

W toku prowadzonego postępowania do tut. organu wpłynęły pisma

Mazowiecko – Świętokrzyskiego Towarzystwa Ornitologicznego. Informacje zawarte w pismach były przedmiotem analizy na etapie przedmiotowego postępowania. Mając na uwadze, że realizacja inwestycji wiąże się z zajętością ok. 1,97 ha (powierzchnia działki wynosi ok. 9,1 ha, w tym łąki stanowią ok. 8,2 ha), a także wyniki przeprowadzonego rozpoznania przyrodniczego opisanego w dokumentacji przedmiotowej sprawy oraz Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015, wskazane w niniejszym postanowieniu warunki i działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko, stwierdzono, że nie wystąpią znaczące negatywne oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności: na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

Analizując lokalizację, środowisko przyrodnicze, zakres oraz parametry techniczne i planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Postanowienie na które nie służy zażalenie strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji (art. 142 kpa).



Z up. WÓJTA  
Piotr Pięc  
Zastępca Wójta