

**GMINA RUDA MALENIECKA
26-242 RUDA MALENIECKA 99A**

Nasz znak: SA.271.2.2020

Ruda Maleniecka, 02.03.2020r.

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy:

Przetarg nieograniczony na zadanie: „Nadbudowa, przebudowa i termomodernizacja istniejącego budynku wielofunkcyjnego wraz z instalacjami towarzyszącymi m.in. instalacją technologiczną wewnętrzną wraz z separatorami oraz zbiornikiem bezodpływowym na ścieki technologiczne i bytowe w miejscowości Ruda Maleniecka w ramach projektu „Kompleksowa rewitalizacja mająca na celu rozwiązywanie problemów społecznych”.

Wójt Gminy Ruda Maleniecka, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019r., poz. 1843) informuje, że powyższy przetarg został rozstrzygnięty.

Za najkorzystniejszą w świetle przyjętych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert uznano ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
Ma-Mar Maciej Furmański
Przystałowice Duże 26A
26-415 Klwów**

Wykonawca proponuje wykonanie zamówienia za kwotę brutto **445 000,14 zł.**

Słownie: Czteryście czterdzieści pięć tysięcy złotych 14/100.

W/w kwota brutto zawiera podatek od towarów i usług (VAT) w wysokości 23%.

Wykonawca zaproponował okres rękojmi – 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100) - zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (kryteriami oceny ofert były: cena oraz okres rękojmi).

Zaproponowana cena oferty mieści się w limicie środków jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Oferta spełnia wymogi określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Niżej podano nazwy (firmy), imiona i nazwiska, siedziby, miejsca zamieszkania lub adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawców	Liczba pkt w kryterium CENA – 60%	Liczba pkt w kryterium OKRES RĘKOJMI – 40%	Ogółem liczba punktów
1.	VURO Anna Cywińska ul. Ogrodowa 5 43-246 Strumień	49,39	40	89,39
2.	Usługi Remontowo-Budowlane Krzysztof Guldziński ul. Krzywoustego 11 26-300 Opoczno	46,18	40	86,18
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MA-MAR Maciej Furmański Przystałowice Duże 26A 26-415 Klwów	60	40	100
4.	Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „PER-MIR” Mirosław Perlak ul. Piekoszowska 359D, 25-645 Kielce Partner Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Grzegorz Perlak ul. Piekoszowska 359D, 25-645 Kielce	46,03	40	86,03
5.	„MIX-BUD” Adam Wiktorowicz Zachorzów 21B 26-332 Sławno	44,87	40	84,87
6.	Przedsiębiorstwo Projektowo- Wykonawcze „SIMEX” Sp. z o.o. Radlin 197 26-008 Górnio	42,46	40	82,46
7.	Zakład Remontowo-Budowlany Wojciech Znój Brzeziny ul. Chęcińska 153 26-026 Morawica	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Oferta uznana za odrzuconą
8.	Firma Wielobranżowa POL-BUD Klimczak Mariusz Pieczonogi 50 28-220 Oleśnica	43,85	40	83,85

Z up. **WÓJTA**

Piotr Piec
Zastępca Wójta